

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง

Risk management plan

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ร่วมกันวิเคราะห์เหตุการณ์และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ทั้งที่มีโอกาสที่จะขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายและการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย จึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง เพื่อเป็นทิศทางในการดำเนินงาน ไว้ 2 ประการ ได้แก่ 1) เพื่อเป็นเครื่องมือให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานบรรลุพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ ด้วยการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล และ 2) เพื่อลดโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง หรือลดขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตกับมหาวิทยาลัยให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย เหตุการณ์ความเสี่ยง รวมทั้งปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง ผลกระทบที่ตามมาทั้งด้านบวกและด้านลบแล้ว มหาวิทยาลัยได้ระบุความเสี่ยง โดยการรวมกลุ่มระดมสมอง เพื่อให้ได้ความเสี่ยงที่หลากหลาย โดยพิจารณากำหนดประเภทความเสี่ยงไว้ 5 ด้าน ดังนี้

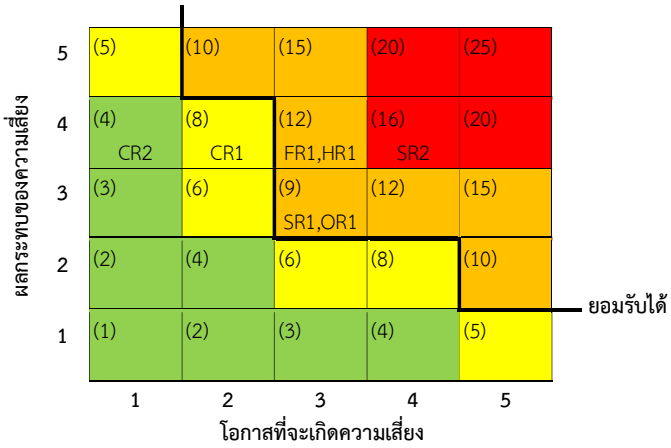
1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks)
2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks)
3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risks)
4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Legal Risks)
5) ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Hazard Risk: HR)

จากการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง พบว่า มีความเสี่ยงระดับสูงมาก จำนวน 1 ประเด็น ระดับสูง จำนวน 4 ประเด็น ระดับปานกลาง จำนวน 1 ประเด็น และระดับต่ำ จำนวน 1 ประเด็น ดังตารางแสดงระดับความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตารางแสดงระดับความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยง/เหตุการณ์ความเสี่ยง
สูงมาก (1 ประเด็น)	SR2 : จำนวนผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรปกติลดลงอย่างต่อเนื่อง
สูง (4 ประเด็น)	FR1 : การสูญเสียโอกาสในการสร้างรายได้จากการบริหารสินทรัพย์ (พื้นที่เวียงบัว) HR1 : การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อเป็นกลุ่มก้อนของนักเรียนภายในโรงเรียนสาธิตฯ SR1 : การย้าย main campus ไปศูนย์แม่ริมไม่เป็นไปตามแผน (คณะมนุษยศาสตร์ฯ) (ความเสี่ยงเดิมจากปี 2568 ที่ค้างอยู่) OR1 : ความไม่พร้อมของโครงสร้างพื้นฐานระบบสารสนเทศและการบูรณาการข้อมูล
ปานกลาง (1 ประเด็น)	CR1 : ความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและข้อผิดพลาดในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
ต่ำ (1 ประเด็น)	CR 2 : การทุจริต (ตาม ว105 ข้อ 8)

แผนภาพแสดงตำแหน่งของระดับความเสี่ยง (RISK Matrix) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



1x4 = CR2 : การทุจริต (ตาม ว105 ข้อ 8)
2x4 = CR1 : ความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและข้อผิดพลาดในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
3x3 = SR1 : การย้าย main campus ไปศูนย์แม่ริมไม่เป็นไปตามแผน (คณะมนุษยศาสตร์ฯ)
3x3 = OR1 : ความไม่พร้อมของโครงสร้างพื้นฐานระบบสารสนเทศและการบูรณาการข้อมูล
3x4 = FR1 : การสูญเสียโอกาสในการสร้างรายได้จากการบริหารสินทรัพย์ (พื้นที่เวียงบัว)
3x4 = HR1 : การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อเป็นกลุ่มก้อนของนักเรียนภายในโรงเรียนสาธิตฯ
4x4 = SR2 : จำนวนผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรปกติลดลงอย่างต่อเนื่อง

จากประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ระดับสูงมาก จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่ จำนวนผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรปกติลดลงอย่างต่อเนื่อง และความเสี่ยงที่อยู่ระดับสูง จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อเป็นกลุ่มก้อนของนักเรียนภายในโรงเรียนสาธิตฯ การสูญเสียโอกาสในการสร้างรายได้จากการบริหารสินทรัพย์ (พื้นที่เวียงบัว) ความไม่พร้อมของโครงสร้างพื้นฐานระบบสารสนเทศและการบูรณาการข้อมูล และการย้าย main campus ไปศูนย์แม่ริมไม่เป็นไปตามแผน (คณะมนุษยศาสตร์ฯ) นั้น มหาวิทยาลัยต้องเร่งจัดการความเสี่ยงและดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมที่กำหนดไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงทันที เพื่อลดความเสี่ยงลงให้อยู่ในระดับที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้ต่อไป สำหรับประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 1 ประเด็น ความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและข้อผิดพลาดในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง อยู่ในระดับมหาวิทยาลัยจะดำเนินการจัดการความเสี่ยงตามกิจกรรมการควบคุมที่ได้ระบุไว้ในแผนฯ หรือไม่ให้เกินระดับที่ยอมรับได้ สำหรับประเด็นความเสี่ยงที่เหลือ อยู่ในระดับต่ำ จำนวน 1 ประเด็น อยู่ในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยยอมรับความเสี่ยงได้ จึงไม่ได้กำหนดแนวทาง/กิจกรรมการควบคุมไว้ในแผนฯ นี้

สารบัญ

		หน้า
บทสรุปผู้บริหาร		**ก**
สารบัญ		**ค**
สารบัญตาราง		**ง**
สารบัญภาพ		**จ**
ส่วนที่ 1	**ข้อมูลทั่วไป**	**1**
	ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย	1
	ปรัชญา	2
	วิสัยทัศน์	2
	พันธกิจ	2
	วัตถุประสงค์	3
	อัตลักษณ์	3
	เอกลักษณ์	3
	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	3
	โครงสร้างการบริหารของมหาวิทยาลัย	4
ส่วนที่ 2	**แผนบริหารจัดการความเสี่ยง**	**6**
	การวิเคราะห์องค์กร	7
	การกำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง	9
	การระบุความเสี่ยง	10
	การประเมินความเสี่ยง	13
	การตอบสนองความเสี่ยง	20
	การติดตามและทบทวน	32
	การสื่อสารและการรายงาน	32
ภาคผนวก		**33**
	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย	33

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ SWOT Analysis มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	7
ตารางที่ 2 การกำหนดเกณฑ์ระดับความเสี่ยง	13
CMRU – RISK1 การระบุความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	11
CMRU – RISK2 เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและเกณฑ์มาตรฐาน ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	15
CMRU – RISK3 การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง	18
CMRU – RISK4 การประเมินการควบคุมและการจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่	21
CMRU – RISK5 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	26

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 โครงสร้างการบริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	4
ภาพที่ 2 แสดงโครงสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยง	5
ภาพที่ 3 กระบวนการบริหารความเสี่ยง	6
ภาพที่ 4 แผนภูมิระดับความเสี่ยง	13

ส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไป

1. ประวัติความเป็นมาของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีภารกิจตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 คือ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทะนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู โดยมีภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังนี้

(1) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญา ท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล

(2) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าวจะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ

(3) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

(4) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่น ให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

(5) เสริมสร้างความเข็มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

(6) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(7) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

(8) ศึกษา วิจัย ส่งเสริม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ดังนั้น การขับเคลื่อนภารกิจของมหาวิทยาลัยให้บรรลุผลตามเป้าหมายและเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ ดังกล่าว จะต้องอาศัยมาตรการและวิธีการบริหารจัดการที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำหนดแผนการปฏิบัติงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งปัจจุบันเป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของ เทคโนโลยี การแข่งขัน สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ทำให้เกิดผลกระทบต่อทุกภาคส่วน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ไม่แน่นอน ยากต่อการคาดเดา มีความซับซ้อนและคลุมเครือค่อนข้างสูง การจัดการศึกษาในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงเช่นนี้จึงมีความท้าทายที่มหาวิทยาลัยต้องปรับตัวเพื่อให้สามารถก้าวข้ามความผันผวน รองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตและขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. ปรัชญา

“การศึกษาเป็นหัวใจของการพัฒนาท้องถิ่น”

3. วิสัยทัศน์

“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและพัฒนาครู
และเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา”

4. พันธกิจ

1. ผลิตและพัฒนาครู รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
2. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
3. สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ด้วยการวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา
4. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

5. วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานวิชาชีพ และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
2. เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ตลอดจนสร้างโอกาสทางการศึกษาโดยร่วมมือกับองค์กรทั้งในและต่างประเทศ
3. เพื่อนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ จากการวิจัย และการบริการวิชาการ สู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน บนพื้นฐานศาสตร์พระราชา
4. เพื่อให้นักศึกษา บุคลากร และผู้สนใจ มีความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
5. เพื่อให้ระบบการบริหารจัดของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดียุทธศาสตร์/กลยุทธ์หน่วยงาน

6. ค่านิยมหลัก

C :	**Community**	สถาบันอุดมปัญญาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้ก้าวไกล
M :	**Moral**	สร้างบัณฑิตดีสู่สังคมไทยด้วยอุดมการณ์แห่งศีลธรรม
R :	**Royal**	น้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาสังคม
U :	**Unity**	ด้วยจิตอาสาพัฒนาสถาบันและท้องถิ่นเป็นหนึ่งเดียว

7. อัตลักษณ์

“บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน”

8. เอกลักษณ์

“สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

9. ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ 6 ปี (พ.ศ.2565 - 2570) ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

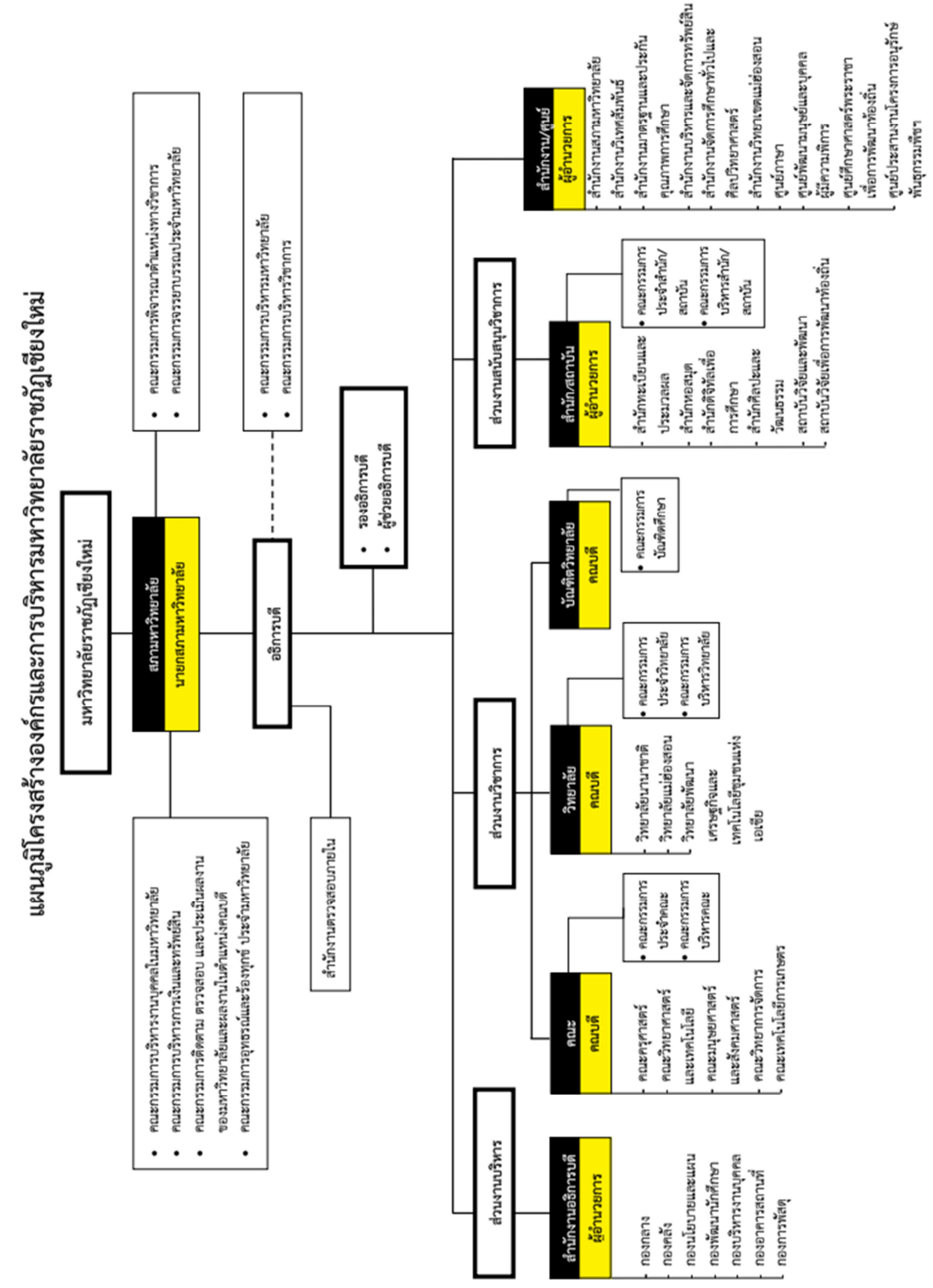
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา

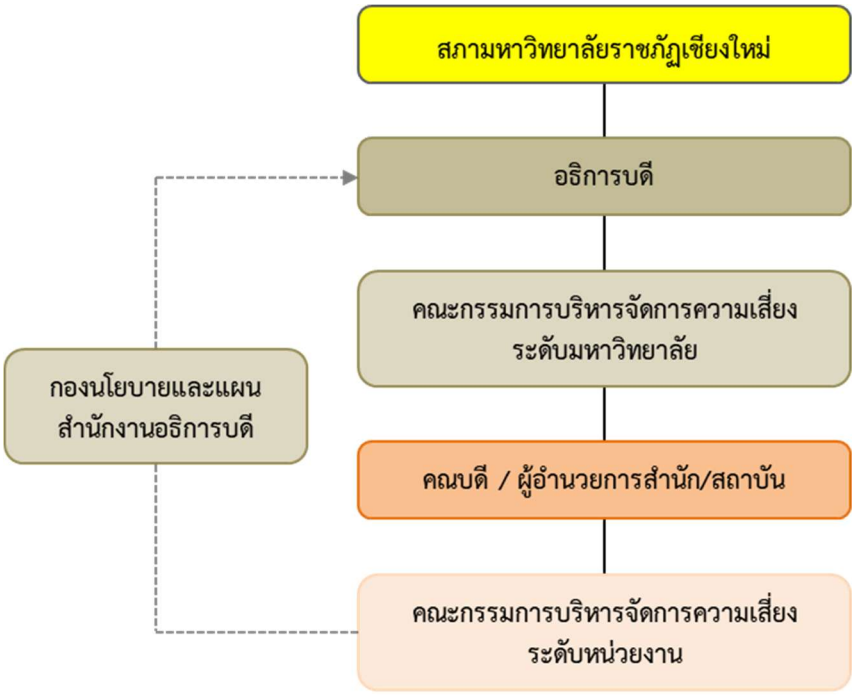
ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

10. โครงสร้างการบริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



แผนภาพที่ 1 โครงสร้างการบริหารของมหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 2 แสดงโครงสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยง

ส่วนที่ 2

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงานในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยสัมฤทธิ์ผล รวมทั้งให้ผู้บริหารทุกระดับ ผู้ปฏิบัติงาน และผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (ว 23) และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร (ว 36)

กระบวนการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จัดทำระบบบริหารความเสี่ยงเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล และปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ (ว 23) และแนวทางการการบริหารจัดการความเสี่ยง (ว 36) ของกระทรวงการคลัง ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้



แผนภาพที่ 3 กระบวนการบริหารความเสี่ยง

1. การวิเคราะห์องค์กร (SWOT Analysis)

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ SWOT Analysis มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
1. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการทำวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง 2. มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญในการผลิตครูมานานกว่า 90 ปี บัณฑิตครูมีคุณภาพได้รับการยอมรับจากสถานศึกษา 3. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอนอย่างเป็นรูปธรรม 4. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรการศึกษาที่หลากหลายและเป็นไปตามความต้องการของท้องถิ่น รวมทั้งให้โอกาสทางการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ และผู้มีความสามารถพิเศษ 5. มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น 6. มหาวิทยาลัยมีที่ตั้งหลายพื้นที่ ได้แก่ พื้นที่เวียงบัว ศูนย์แม่ริม ศูนย์แม่สา และวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ซึ่งแต่ละพื้นที่มีจุดเด่นที่สามารถรองรับการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ รวมทั้งเป็นพื้นที่ในการจัดหารายได้เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป 7. มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาและองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนในประเทศและในต่างประเทศ รวมทั้งมีเครือข่ายความร่วมมือกับท้องถิ่นที่เข้มแข็ง 8. มหาวิทยาลัยมีทรัพยากรมนุษย์ที่มีศักยภาพ มีสมรรถนะและขีดความสามารถทางด้านวิชาการและวิชาชีพ เป็นที่ยอมรับ 9. มหาวิทยาลัยมีศูนย์ความเป็นเลิศด้านต่าง ๆ ที่สนับสนุนและส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นอย่างกว้างขวาง 10. มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม จนได้รับการยอมรับจากภาครัฐและเอกชน 11. มหาวิทยาลัยเป็นต้นแบบของการใช้พลังงานทดแทนและการอนุรักษ์พลังงาน	1. งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติและนานาชาติมีจำนวนน้อย 2. ระบบกลไก ในการติดตามประเมินผลลัพธ์ ผลกระทบจากการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยยังไม่เข้มแข็ง 3. ผลงานวิจัยมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับสัดส่วนจำนวนอาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัย 4. ผลงานวิจัยที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนยังมีน้อย 5. มหาวิทยาลัยมีพื้นที่จัดการศึกษาหลายแห่งทำให้ต้องใช้งบประมาณในการบริหารจัดการมากกว่าปกติ 6. นักศึกษาบางส่วนขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะการใช้ภาษาไทยทั้งการพูดและการเขียนตามหลักการใช้ภาษาที่ถูกต้อง 7. การสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์กรไม่มีประสิทธิภาพทำให้การรับรู้รับทราบข้อมูลไม่ครบถ้วนเกิดความเข้าใจไม่ตรงกัน ขาดการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อใช้ในการสื่อสารเชื่อมโยงข้อมูล 8. มหาวิทยาลัยไม่มีหลักสูตรที่มีลักษณะบูรณาการข้ามศาสตร์ที่เป็นหลักสูตรโดดเด่นและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ 9. ขาดกระบวนการเชิงรุกในการรับสมัครนักศึกษาที่เป็นระบบ 10. สัดส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา 11. มีนักศึกษาออกกลางคันในอัตราสูง 12. สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาไม่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร 13. มหาวิทยาลัยขาดการกระตุ้นให้หน่วยงานสร้างรายได้ด้วยตนเอง 14. มหาวิทยาลัยขาดหลักสูตรที่น่าสนใจ ไม่สามารถดึงดูดความสนใจจากผู้เรียนได้ 15. ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อนำเสนอจุดเด่นอัตลักษณ์ ผลการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นต่าง ๆ ที่น่าสนใจเพื่อสร้างการรับรู้ และดึงดูดผู้เรียน

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
1. มหาวิทยาลัยได้รับพระมหากรุณาธิคุณอย่างหาที่สุดมิได้ที่พระบาทสมเด็จพระวชิร-เกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระราชทานพระบรมราโชวาทให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทำงานให้เข้าเป้าในการยกระดับการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นของตนอย่างจริงจัง 2. นโยบายของรัฐด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และการสร้างสรรค์นวัตกรรม เร่งพัฒนาให้ประเทศไทยเป็นสังคมที่อยู่บนพื้นฐานขององค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์เพื่อนำไปสู่การประยุกต์ใช้ในชุมชนและท้องถิ่นซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย 3. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) มีนโยบายในการยกระดับคุณภาพภาษาอังกฤษ โดยสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาภาษาและการทดสอบทางด้านภาษา 4. ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ 20 ปี สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างเต็มที่ 5. สถานการณ์และกระแสสังคมปัจจุบันให้ความสำคัญในการอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนการขับเคลื่อนงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านพลังงาน ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 6. ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และคุณภาพชีวิตด้านการศึกษา ปฏิรูปครูและยกฐานะครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง ทัดเทียมกับนานาชาติ และสนับสนุนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 7. ชุมชนท้องถิ่นให้การยอมรับมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งตรงตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย 8. โมเดลพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐบาล Thailand 4.0 ทำให้มหาวิทยาลัยมีโอกาสที่จะนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษา 9. องค์กรภายนอกเห็นความสำคัญและให้โอกาสมหาวิทยาลัยในการพัฒนาหลักสูตรทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ และยกระดับคุณภาพชีวิตของท้องถิ่นร่วมกัน 10. มีเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันและองค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่พร้อมจะสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยในทุกด้าน	1. ประชากรวัยเรียนลดลง และมีแนวโน้มจะเรียนนอกระบบและหลักสูตรระยะสั้นมากขึ้น 2. จังหวัดเชียงใหม่มีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนมากกว่า 10 แห่ง ส่งผลต่อจำนวนการรับนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัยในแต่ละปีการศึกษา 3. ทัศนคติของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏไม่ใช่มหาวิทยาลัยลำดับแรกในการตัดสินใจเข้าเรียน 4. สภาพแวดล้อมทางสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้นักศึกษาออกกลางคันสูง 5. รัฐบาลขาดความมั่นคงทางการเมือง ทำให้นโยบายการบริหารประเทศ โดยเฉพาะนโยบายด้านการศึกษาขาดความต่อเนื่อง 6. การกำกับดูแลมหาวิทยาลัยโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) ระหว่างมหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนราชการกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมีความแตกต่างกันอย่างมาก ทำให้การบริหารงานของ มหาวิทยาลัยขาดความคล่องตัว 7. การปรับเปลี่ยนระบบการคัดเลือกนักศึกษาเข้ามหาวิทยาลัย (TCAS) มีผลต่อจำนวนการรับนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัย 8. ทัศนคติของผู้ปกครองและผู้เรียนที่มีต่อการย้ายพื้นที่จัดการศึกษามายังศูนย์แม่ริมส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 9. องค์กรและส่วนราชการที่เป็นภาคีเครือข่ายในการร่วมพัฒนาท้องถิ่นมีภารกิจหลักของตนเอง ทำให้มีอุปสรรคในการบูรณาการความร่วมมือได้ไม่เต็มที่ 10. รัฐบาลมีการเปลี่ยนนโยบายด้านการผลิตครูอยู่บ่อยครั้ง 11. บทบาทของเครือข่ายศิษย์เก่ายังไม่เข้มแข็งมากพอที่จะสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

2. การกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ ขอบเขต การบริหารความเสี่ยง

นโยบาย

เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายส่งเสริมการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน เพื่อกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัย และเพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสจะเกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย หรือลดขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ดังนี้

1. การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยจะต้องครอบคลุมทุกระดับ โดยครอบคลุมความเสี่ยงที่มีสาเหตุจากปัจจัยภายในและภายนอก
2. ส่งเสริมและกระตุ้นให้การบริหารความเสี่ยงเป็นวัฒนธรรมองค์กร โดยให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกภาคส่วนตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง และสามารถนำผลการบริหารความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงาน และการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และมีการรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย
4. ให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานปกติ และให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอและสามารถปรับได้ทัน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นเครื่องมือให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานบรรลุพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ ด้วยการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล
2. เพื่อลดโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง หรือลดขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตกับมหาวิทยาลัยให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ขอบเขต

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้ดำเนินการพิจารณาประเมินความเสี่ยง ตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร ของกระทรวงการคลัง 6 ด้าน ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risks) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Legal Risks) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risks) และความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputational Risks) โดยมหาวิทยาลัยจะดำเนินการพิจารณาความเสี่ยงให้ครอบคลุมในด้านต่าง ๆ อย่างน้อย 4 ด้าน

3. การระบุความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินการพิจารณาระบุความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (ว 23) และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร (ว 36) โดยความเสี่ยงที่กำหนดจากแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีบางประเด็นยังไม่บรรลุผลการดำเนินงาน ประเด็นความเสี่ยงจากหน่วยงาน รวมถึงประเด็นความเสี่ยงที่ยังคงเหลือจากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และอยู่ในระดับที่ต้องบริหารจัดการความเสี่ยงต่อ จึงได้กำหนดขอบเขตการวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครอบคลุมในด้านต่าง ๆ 5 ด้าน ตามแบบ **CMRU – RISK1** ดังนี้

การกำหนดประเภทความเสี่ยง

1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks)
2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks)
3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risks)
4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Legal Risks)
5) ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Hazard Risk: HR)

CMRU – RISK1

การระบุความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ (รหัส)	ความเสี่ยง/เหตุการณ์ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบด้านลบและ/หรือด้านบวก	แหล่งที่มาความเสี่ยง (✓)	
				ภายใน	ภายนอก
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)					
SR1	การย้าย main campus ไปศูนย์แม่ริมไม่เป็นไปตามแผน (คณะมนุษยศาสตร์ฯ)	ความล่าช้าหรือความไม่พร้อมของอาคารและโครงสร้างพื้นฐาน ครุภัณฑ์และพื้นที่จัดการศึกษา ระบบสารสนเทศและระบบสนับสนุน งบประมาณ การเดินทางและบริการนักศึกษา ซึ่งอาจส่งผลให้มหาวิทยาลัย ย้าย main campus ไปศูนย์แม่ริมไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	**ผลกระทบด้านลบ:** มหาวิทยาลัยไม่สามารถย้ายพื้นที่จัดการศึกษา (คณะมนุษยศาสตร์ฯ) ไปยังศูนย์แม่ริมได้ตามเป้าหมาย อาจต้องชะลอหรือปรับแผนการย้าย ส่งผลต่อความต่อเนื่องและคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การให้บริการนักศึกษาและบุคลากร ภาระงบประมาณและการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	✓	✓
SR2	จำนวนผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรปกติลดลงอย่างต่อเนื่อง	1) วิกฤตโครงสร้างประชากร (สังคมสูงวัย) เด็กเกิดลดลง 2) กระบวนการจัดการเรียนการสอนขาดความยืดหยุ่น ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนยุคใหม่ 3) หลักสูตรไม่ตอบโจทย์ตลาดแรงงานยุคใหม่	**ผลกระทบด้านลบ:** มหาวิทยาลัยสูญเสียรายได้หลักจากค่าธรรมเนียมการศึกษาและเสี่ยงต่อการยุบหรือควบรวมหลักสูตรที่ไม่มีผู้เรียน	✓	✓
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)					
FR1	การสูญเสียโอกาสในการสร้างรายได้จากการบริหารสินทรัพย์ (พื้นที่วิทยาเขตเวียงบัว) และความไม่สมดุลของงบประมาณที่อาจกระทบต่อเงินสะสม	1) พื้นที่วิทยาเขตเวียงบัวบางส่วนว่างเปล่าหลังจากย้ายคณะไปยังศูนย์แม่ริมแล้ว 2) กฎระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดเก็บรายได้และการบริหารสินทรัพย์เดิมไม่มีความยืดหยุ่นในการหาประโยชน์เชิงพาณิชย์	**ผลกระทบด้านลบ:** รายได้สะสมของมหาวิทยาลัยลดลง ขาดสภาพคล่องและเงินงบประมาณในการลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานใหม่ ๆ	✓	✓

ที่ (รหัส)	ความเสี่ยง/เหตุการณ์ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ผลกระทบด้านลบและ/หรือด้านบวก	แหล่งที่มาความเสี่ยง (✓)	
				ภายใน	ภายนอก
3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk : OR)					
OR1	ความไม่พร้อมของโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ ระบบสารสนเทศ และการบูรณาการข้อมูลข้ามวิทยาเขต	1) อุปกรณ์เครือข่ายสารสนเทศและระบบรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ในบางจุดยังไม่เสถียร 2) ขาดระบบฐานข้อมูลกลางที่เชื่อมโยงกันแบบ Real-time ระหว่างวิทยาเขตเวียงบัวและศูนย์แม่ริม	**ผลกระทบด้านลบ:** การบริหารงานและการบริการการศึกษาหยุดชะงัก ข้อมูลสำคัญของสถาบันมีความเสี่ยงต่อการสูญหายหรือถูกโจมตีทางไซเบอร์	✓	
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk : CR)					
CR1	ความเสี่ยงด้านความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงาน	1) กระบวนการอนุมัติและจัดซื้อจัดจ้างบางส่วนยังพึ่งพาระบบเอกสาร (Paper-based) ทำให้ตรวจสอบได้ช้า 2) เจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบหรือพัสดุที่มีการปรับปรุงใหม่	**ผลกระทบด้านลบ:** คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ตกเกณฑ์ เสียชื่อเสียงองค์กร และอาจเกิดข้อผิดพลาดทางกฎหมาย	✓	
5. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Hazard Risk: HR)					
HR1	การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อเป็นกลุ่มก้อนของนักเรียนภายในโรงเรียน	การเข้าไปสัมผัสในบริเวณที่มีผู้ติดเชื้อ การไม่รู้ตัวว่าติดเชื้อ การไม่ตระหนักในมาตรการป้องกันตนเอง การขาดความรับผิดชอบต่อสังคม	**ผลกระทบด้านลบ:** การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อเป็นกลุ่มก้อนของนักเรียนภายในโรงเรียน	✓	✓

4. การประเมินความเสี่ยง

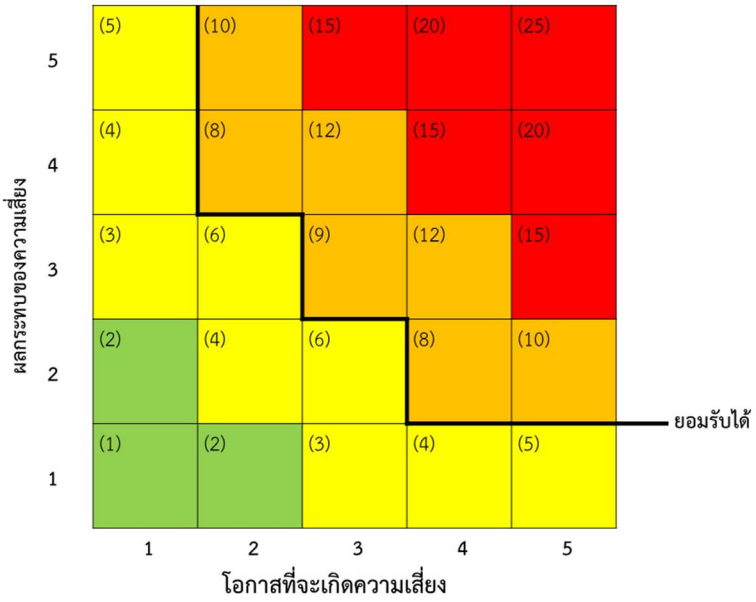
การประเมินความเสี่ยง มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1) การกำหนดเกณฑ์ประเมินความเสี่ยง
2) การประเมินโอกาส (Likelihood : L) และผลกระทบ (Impact : I)
3) การวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดลำดับความเสี่ยง

4.1 กำหนดเกณฑ์ประเมินความเสี่ยง มหาวิทยาลัยได้กำนหดเกณฑ์ประเมินความเสี่ยงจากระดับคะแนน 1-25 คะแนน เพื่อใช้ในการประเมินโอกาสที่จะเกิด (Likelihood Score) และผลกระทบ (Impact Score) โดยกำหนดช่วงคะแนนไว้ 4 ช่วงคะแนน

ตารางที่ 2 การกำหนดเกณฑ์ระดับความเสี่ยง

สัญลักษณ์สี และระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	การยอมรับ	มาตรการกำหนด
สูงมาก	15-25	ยอมรับไม่ได้	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง
สูง	8-12	ยอมรับไม่ได้	มีมาตรการลดความเสี่ยง
ปานกลาง	3-6	ยอมรับได้	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง
ต่ำ	1-2	ยอมรับได้	ยอมรับความเสี่ยง



แผนภาพที่ 4 แผนภูมิระดับความเสี่ยง

4.2 การประเมินโอกาส (Likelihood : L) และผลกระทบ (Impact : I)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กำหนดเกณฑ์การประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) โดยแบ่งไว้เป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับ 1 (น้อยมาก) ระดับ 2 (น้อย) ระดับ 3 (ปานกลาง) ระดับ 4 (สูง) และระดับ 5 (สูงมาก) และได้กำหนดประเด็นโอกาสที่จะเกิดขึ้นหรือมีแนวโน้มจากเหตุการณ์ต่าง ๆ และกำหนดเกณฑ์ประเมินผลกระทบที่จะเกิดความเสี่ยง (Impact : I) โดยแบ่งไว้เป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับ 1 (ต่ำมาก) ระดับ 2 (ต่ำ) ระดับ 3 (ปานกลาง) ระดับ 4 (สูง) และ ระดับ 5 (สูงมาก) ตามแบบฟอร์ม **CMRU-RISK2**

CMRU – RISK2

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและเกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ที่	ความเสี่ยง	ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง					ระดับความรุนแรงของผลกระทบ				
		1 (น้อยมาก)	2 (น้อย)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)	1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)											
SR1	การย้าย main campus ไปศูนย์แม่ริมไม่เป็นไปตามแผน	เสร็จล่าช้ากว่าแผน ไม่เกิน 20%	เสร็จล่าช้ากว่าแผน 30%	เสร็จล่าช้ากว่าแผน 40%	เสร็จล่าช้ากว่าแผน >50%	งานไม่แล้วเสร็จ/ผู้รับจ้างทิ้งงาน	จัดการศึกษา/ใช้งานได้ช้ากว่าแผนที่ <1 ปี	จัดการศึกษา/ใช้งานได้ช้ากว่าแผนที่กำหนด1-2 ปี	จัดการศึกษา/ใช้งานได้ช้ากว่าแผนที่กำหนด 3-4 ปี	จัดการศึกษา/ใช้งานได้ช้ากว่าแผนที่กำหนดมากกว่า 4 ปี	ไม่สามารถจัดการศึกษา/ใช้งานได้
SR2	จำนวนผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรปกติลดลงอย่างต่อเนื่อง	จำนวนนักศึกษาลดลงแต่ยังไม่มีการปิดหลักสูตร	การปิดหลักสูตรที่ไม่ตอบโจทย์ความต้องการของสังคม	การยุบรวมสาขาวิชาที่ไม่ตอบโจทย์ความต้องการของสังคม	การยุบรวมภาควิชาที่ไม่ตอบโจทย์ความต้องการของสังคม	การยุบรวมคณะที่ไม่ตอบโจทย์ความต้องการของสังคม	มหาวิทยาลัยขาดรายได้ เสียหาย ≤50,000 บาท	มหาวิทยาลัยขาดรายได้ เสียหาย 50,001 - 100,000 บาท	มหาวิทยาลัยขาดรายได้ เสียหาย 100,001 - 500,000 บาท	มหาวิทยาลัยขาดรายได้ เสียหาย 500,001 – 1,000,000 บาท	มหาวิทยาลัยขาดรายได้ เสียหาย >1,000,000 บาท
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)											
FR1	การสูญเสียโอกาสในการสร้างรายได้จากการบริหารสินทรัพย์ (พื้นที่เวียงบัว)	ใช้ประโยชน์ร้อยละ 80 จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยทั้งหมด	ใช้ประโยชน์ร้อยละ 70 จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยทั้งหมด	ใช้ประโยชน์ร้อยละ 60 จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยทั้งหมด	ใช้ประโยชน์ร้อยละ 60 จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยทั้งหมด	ใช้ประโยชน์ร้อยละ 50 จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยทั้งหมด	มหาวิทยาลัยขาดรายได้ เสียหาย ≤50,000 บาท	มหาวิทยาลัยขาดรายได้ เสียหาย 50,001 - 100,000 บาท	มหาวิทยาลัยขาดรายได้ เสียหาย 100,001 - 500,000 บาท	มหาวิทยาลัยขาดรายได้ เสียหาย 500,001 – 1,000,000 บาท	มหาวิทยาลัยขาดรายได้ เสียหาย >1,000,000 บาท
3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk : OR)											
OR1	ความไม่พร้อมของโครงสร้างพื้นฐานระบบสารสนเทศและการบูรณาการข้อมูล	มีโอกาสเกิดน้อยมาก หรือเกิด 1 ครั้ง ต่อ 4 - 5 ป	มีโอกาสเกิดแต่นาน ๆ ครั้ง หรือ เกิด 1 ครั้ง ต่อ 2 - 3 ปี	มีโอกาสเกิดบางครั้ง หรือเกิด 1 ครั้ง ต่อ ปี	มีโอกาสเกิดค่อนข้างสูง หรือ เกิดมากกว่า 1 ครั้ง แต่ไม่เกิน 6 ครั้ง ต่อปี	มีโอกาสเกิดเกือบทุกครั้ง หรือ เกิดมากกว่า 6 ครั้ง ต่อปี	ไม่ก่อเกิดความเสียหาย	เกิดความเสียหายเล็กน้อย (เฉพาะจุด)	เกิดความเสียหายอย่างน้อย 2 พื้นที่ได้รับผลกระทบ	เกิดความเสียหายส่วนใหญ่ และมีอย่างน้อย 3 พื้นที่ได้รับผลกระทบและมีการหยุดให้บริการบางพื้นที่	เกิดความเสียหายส่วนใหญ่ และทั้ง 4 พื้นที่ได้รับผลกระทบและมีการหยุดให้บริการบางพื้นที่

ที่	ความเสี่ยง	ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง					ระดับความรุนแรงของผลกระทบ				
		1 (น้อยมาก)	2 (น้อย)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)	1 (ต่ำมาก)	2 (ต่ำ)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk : CR)											
CR1	ความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและข้อผิดพลาดในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการสอบสวนการกระทำความผิดหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน ≤ 2 เรื่อง	มีการสอบสวนการกระทำความผิดหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3-5 เรื่อง	มีการสอบสวนการกระทำความผิดหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 6-8 เรื่อง	มีการสอบสวนการกระทำความผิดหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน ≥8 เรื่อง ขึ้นไป	มีการลงโทษทางวินัย (วินัยร้ายแรง)	ไม่เสียชื่อเสียง/และ/หรือ งบประมาณเสียหาย<10,000 บาท	เสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล/' และ/หรือ งบประมาณเสียหาย 10,000 - 50,000 บาท	เสียหายด้านชื่อเสียงในระดับสาขาวิชา/งาน และ/หรือ งบประมาณเสียหาย 50,000 - 99,999 บาท	เสียหายด้านชื่อเสียงในระดับหน่วยงาน (คณะ/วิทยาลัย/ส่วนงาน) และ/หรือ งบประมาณเสียหาย 100,000 - 500,000 บาท	เสียหายด้านชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย/และ/หรือ งบประมาณเสียหาย >500,000 บาท
CR2	การทุจริต (ตาม ว105 ข้อ 8)	มีการสอบสวนการกระทำความผิดหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน ≤ 2 เรื่อง	มีการสอบสวนการกระทำความผิดหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3-5 เรื่อง	มีการสอบสวนการกระทำความผิดหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 6-8 เรื่อง	มีการสอบสวนการกระทำความผิดหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน ≥8 เรื่อง ขึ้นไป	มีการลงโทษทางวินัย (วินัยร้ายแรง)	ไม่เสียชื่อเสียง/และ/หรือ งบประมาณเสียหาย<10,000 บาท	เสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล/' และ/หรือ งบประมาณเสียหาย 10,000 - 50,000 บาท	เสียหายด้านชื่อเสียงในระดับสาขาวิชา/งาน และ/หรือ งบประมาณเสียหาย 50,000 - 99,999 บาท	เสียหายด้านชื่อเสียงในระดับหน่วยงาน (คณะ/วิทยาลัย/ส่วนงาน) และ/หรือ งบประมาณเสียหาย 100,000 - 500,000 บาท	เสียหายด้านชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย/และ/หรือ งบประมาณเสียหาย >500,000 บาท
5. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Hazard Risk: HR)											
HR1	การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อเป็นกลุ่มก้อนของนักเรียนภายในโรงเรียนสาธิตฯ	จำนวนนักเรียนติดเชื้อน้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อห้อง (6คน)	จำนวนนักเรียนติดเชื้อมากกว่าร้อยละ 15 ต่อห้อง (6 คน)	จำนวนนักเรียนติดเชื้อมากกว่า 1 ห้อง	จำนวนนักเรียนติดเชื้อมากกว่า 1 ชั้นเรียน	จำนวนนักเรียนติดเชื้อหลายระดับชั้น	นักเรียนหยุดเรียนเพราะติดเชื้อ	นักเรียนและบุคลากรหยุดเรียนเพราะติดเชื้อ	โรงเรียนหยุดการจัดการเรียนการสอนบางห้องเรียน	โรงเรียนหยุดการจัดการเรียนการสอนบางชั้นเรียน	โรงเรียนหยุดการจัดการเรียนการสอนชั่วคราวเพื่อทำความสะอาด

ผลการประเมินโอกาส (Likelihood : L) และผลกระทบ (Impact : I) ของความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินการประเมินความสี่ยงมิติโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและมิติของผลกระทบที่ได้รับหากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น โดยแสดงผลเป็นผลคูณของโอกาสและผลกระทบตามแบบฟอร์ม **CMRU – RISK3 (**คอลัมน์ที่ 1-6)

4.3 การวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดลำดับความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยการประเมินความเสี่ยงทั้ง 4 ประเภท ออกมาเป็น 4 ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ โดยใช้สีเป็นตัวกำหนดแต่ละระดับเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น



จากนั้นนำผลที่ได้มาจัดลำดับความเสี่ยง โดยเรียงลำดับจากคะแนน ความเสี่ยงที่มีคะแนนสูงที่สุดจัดให้เป็นอันดับที่ 1 โดยนำความเสี่ยงที่มีคะแนนสูงมาบริหารจัดการ เพื่อให้หน่วยงานสามารถจัดลำดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน และสามารถนำมาพิจารณากำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม โดยพิจารณาจากระดับคะแนนที่มีความเสี่ยงสูง จำนวน 4 ประเด็น ตามแบบฟอร์ม **CMRU – RISK3** (คอลัมน์ที่ 7- 8)

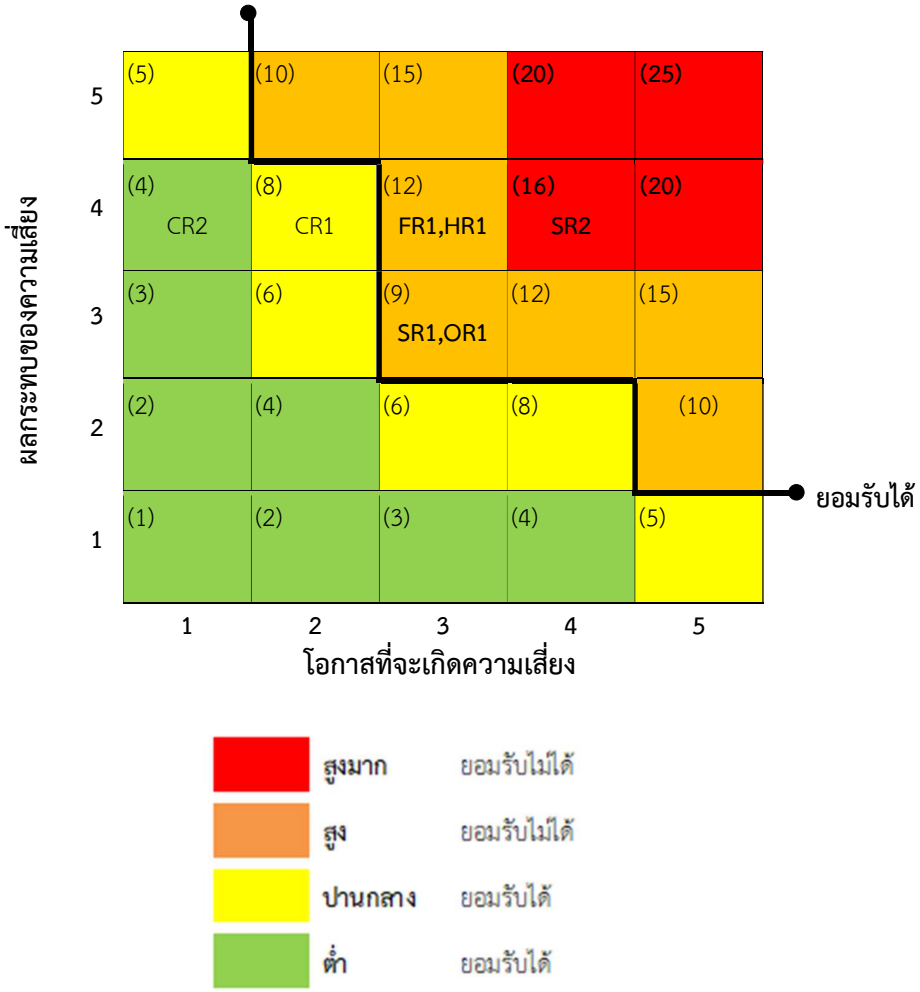
CMRU – RISK3

การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รหัส	ความเสี่ยง/เหตุการณ์ความเสี่ยง	แหล่งที่มาความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				
		(ภายใน/ภายนอก)	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)							
SR1	การย้าย main campus ไปศูนย์แม่ริมไม่เป็นไปตามแผน (คณะมนุษยศาสตร์ฯ) ความล่าช้าหรือความไม่พร้อมของอาคารและโครงสร้างพื้นฐาน ครุภัณฑ์และพื้นที่จัดการศึกษา ระบบสารสนเทศและระบบสนับสนุน งบประมาณ การเดินทางและบริการนักศึกษา ซึ่งอาจส่งผลให้มหาวิทยาลัยย้าย main campus ไปศูนย์แม่ริมไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ภายใน/ภายนอก	3 (ปานกลาง)	3 (ปานกลาง)	9	สูง	4
SR2	จำนวนผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรปกติลดลงอย่างต่อเนื่อง	ภายใน/ภายนอก	4 (สูง)	4 (สูง)	16	สูงมาก	1
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)							
FR1	การสูญเสียโอกาสในการสร้างรายได้จากการบริหารสินทรัพย์ (พื้นที่เวียงบัว)	ภายใน/ภายนอก	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	12	สูง	2
3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk : OR)							
OR1	ความไม่พร้อมของโครงสร้างพื้นฐานระบบสารสนเทศและการบูรณาการข้อมูล	ภายใน	3 (ปานกลาง)	3 (ปานกลาง)	9	สูง	5
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk : CR)							
CR1	ความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและข้อผิดพลาดในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	ภายใน	2 (น้อย)	4 (สูง)	8	ปานกลาง	6

รหัส	ความเสี่ยง/เหตุการณ์ความเสี่ยง	แหล่งที่มาความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				
		(ภายใน/ภายนอก)	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
CR2	การทุจริต (ตาม ว105 ข้อ 8)	ภายใน	1 (น้อยมาก)	4 (สูง)	4	ต่ำ	7
5. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Hazard Risk: HR)							
HR1	การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อเป็นกลุ่มก้อนของนักเรียนภายในโรงเรียนสาธิตฯ	ภายใน/ภายนอก	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	12	สูง	3

ตารางแสดงมาตรฐานระดับของความเสี่ยง (RISK Matrix)



5. การตอบสนองความเสี่ยง

5.1 การประเมินมาตรการควบคุมภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ดำเนินการประเมินมาตรการควบคุมภายในตามปัจจัยเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อประเมินประสิทธิภาพการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบันว่ามีหรือไม่ อย่างไร และกำหนดวิธีการบริหารจัดการควบคุมความเสี่ยงเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพประสิทธิผลในการตอบสนองความเสี่ยงยิ่งขึ้น ตามแบบฟอร์ม CMRU – RISK4

การประเมินการควบคุมและการจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

CMRU – RISK4

ด้าน/ปัจจัยเสี่ยง (1)	การควบคุมภายในหรือการจัดการที่มีอยู่ (2)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (3)	ผลการประเมินการควบคุมที่มีอยู่แล้ว (4)	การควบคุมที่ควรทำเพิ่ม (5)	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน (6)
ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)					
SR2 จำนวนผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรปกติลดลงอย่างต่อเนื่อง	1) การประชาสัมพันธ์แนะแนวการศึกษาและจัดกิจกรรม Open House ประจำทุกปี 2) การปรับปรุงหลักสูตร /พัฒนาหลักสูตรใหม่ 3) ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีความหยืดหยุ่นตามพฤติกรรมผู้เรียนยุคใหม่ 4) การจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ 5) การเปิดอบรมหลักสูตรระยะสั้น	?	?	1) การประชาสัมพันธ์แนะแนวการศึกษาและจัดกิจกรรม Open House ประจำทุกปี 1.1) การวัดผลสัมฤทธิ์จากการประชาสัมพันธ์ ทั้งออนไลน์ Site Visit หรือ Roadshow เพื่อให้ได้ผู้เรียนจากการประชาสัมพันธ์ 1.2) การประชาสัมพันธ์ผ่านโครงการบริการวิชาการของหน่วยงาน 1.3) ปรับรูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์ ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย รูปแบบการประชาสัมพันธ์ 1.4) วิเคราะห์กลยุทธ์ดิจิทัลมาร์เก็ตติ้ง (Digital Marketing) เพื่อประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ	**ผู้รับผิดชอบ :** รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ **หน่วยงาน :** สำนักทะเบียนและประมวลผล / คณะและวิทยาลัย

ด้าน/ปัจจัยเสี่ยง (1)	การควบคุมภายในหรือการจัดการที่มีอยู่ (2)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (3)	ผลการประเมินการควบคุมที่มีอยู่แล้ว (4)	การควบคุมที่ควรทำเพิ่ม (5)	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน (6)
				1.5) การประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาต่างชาติ (ลาว/พม่า/จีน) 1.6) การประชาสัมพันธ์แหล่งทุนการศึกษา/กยศ. 2) การปรับปรุงหลักสูตร /พัฒนาหลักสูตรใหม่ 2.1) ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง 2.2) ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาต่างชาติ 3) ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้มีความหยืดหยุ่นตามพฤติกรรมผู้เรียนยุคใหม่ 3.1) จัดทำแผนพัฒนา Course Online ผสมผสานที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง ร่วมกับการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน 4) การจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ 4.1) เชิญผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการมาเป็นวิทยากรในรายวิชาเพิ่มขึ้น	

ด้าน/ปัจจัยเสี่ยง (1)	การควบคุมภายในหรือการจัดการที่มีอยู่ (2)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (3)	ผลการประเมินการควบคุมที่มีอยู่แล้ว (4)	การควบคุมที่ควรทำเพิ่ม (5)	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน (6)
				4.2) ปรับรายวิชาการออกสหกิจศึกษา ให้นักศึกษาออกสหกิจเพิ่มขึ้น 5) การเปิดอบรมหลักสูตรระยะสั้น 5.1) ปรับรูปแบบการสะสมหน่วยกิต ของการอบรมหลักสูตรระยะสั้น 5.2) การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น ประกาศนียบัตร (Non Degree) ร่วมกัน ระหว่างมหาวิทยาลัย กับหน่วยงานที่สนับสนุนงบประมาณ	
SR1 การย้าย main campus ไปศูนย์แม่ริมไม่เป็นไปตามแผน (คณะมนุษยศาสตร์ฯ) *ความล่าช้าหรือความไม่พร้อมของอาคารและโครงสร้างพื้นฐาน ครุภัณฑ์และพื้นที่จัดการศึกษา ระบบสารสนเทศและระบบสนับสนุน งบประมาณ การเดินทางและบริการนักศึกษา ซึ่งอาจส่งผลให้มหาวิทยาลัย ย้าย main campus ไปศูนย์แม่ริมไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด*	การติดตามความพร้อมรายด้าน (ด้านสิ่งก่อสร้าง ครุภัณฑ์และพื้นที่จัดการเรียนการสอน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบสนับสนุน การเดินทางและบริการสนับสนุนนักศึกษา บุคลากร) และแผนรองรับกรณีไม่สามารถย้ายได้ตามกำหนด	√	√	จัดทำแผนงานก่อสร้างและส่งมอบรายอาคาร ติดตามงานตามจุดตรวจสอบสำคัญ (Milestone) จัดทำแผนสำรองสำหรับอาคารที่ล่าช้า เช่น การจัดหาอาคารเรียน/ห้องเรียนสำรอง เพื่อรองรับการจัดการเรียการสอนหากการย้ายการจัดการศึกษา (ของคณะมนุษย์) ล่าช้ากว่าแผน รวมถึงแผนการจัดหาครุภัณฑ์ประกอบอาคารและครุภัณฑ์การเรียนการสอน กรณีได้รับการจัดสรรจากงบประมาณแผ่นได้ไม่เป็นไปตามแผน	**ผู้รับผิดชอบ:** คณะกรรมการตรวจรับ/ก่อสร้างอาคาร **หน่วยงาน:** กองการพัสดุ / กองอาคารสถานที่/กองนโยบายและแผน/คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ด้าน/ปัจจัยเสี่ยง (1)	การควบคุมภายในหรือการจัดการที่มีอยู่ (2)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (3)	ผลการประเมินการควบคุมที่มีอยู่แล้ว (4)	การควบคุมที่ควรทำเพิ่ม (5)	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน (6)
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)					
FR1 การสูญเสียโอกาสในการสร้างรายได้จากสินทรัพย์	มีมาตรการควบคุมงบประมาณรายจ่ายและตัดลดงบประมาณที่ไม่จำเป็นลง	√	?	ปรับปรุงข้อบังคับว่าด้วยการบริหารสินทรัพย์ให้ยืดหยุ่น และจัดทำแผนแม่บทการจัดหาประโยชน์พื้นที่วิทยาเขตเวียงบัว (Commercial/Academic Hub)	**ผู้รับผิดชอบ:** ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี **หน่วยงาน:** กองนโยบายและแผน / สำนักบริหารและจัดการทรัพย์สินฯ
ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)					
OR1 ความไม่พร้อมระบบสารสนเทศและความปลอดภัย	มีระบบอินเทอร์เน็ตพื้นฐานและการซ่อมบำรุงเครือข่ายรายวันตามแจ้ง	√	?	ยกระดับเครือข่ายความเร็วสูง เชื่อมต่อฐานข้อมูลสองวิทยาเขต และติดตั้งระบบ Smart Safety Dashboard ตรวจจับเหตุอัคคีภัย/ภัยพิบัติทางกายภาพ เชื่อมโยงฐานข้อมูลหลักข้ามวิทยาเขตแบบปลอดภัย	**ผู้รับผิดชอบ:** ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลฯ **หน่วยงาน:** สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา / กองอาคารฯ
ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)					
CR1 ความเสี่ยงด้านความโปร่งใสในองค์กร	มีการจัดอบรมระเบียบพัสดุและแนวทางปฏิบัติการประเมิน ITA ให้บุคลากร	√	√	เปลี่ยนผ่านกระบวนการอนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่ายงบประมาณไปสู่ระบบ Digital Workflow 100% เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ	**ผู้รับผิดชอบ:** ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี **หน่วยงาน:** สำนักงานอธิการบดี

ด้าน/ปัจจัยเสี่ยง (1)	การควบคุมภายในหรือการจัดการที่มีอยู่ (2)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (3)	ผลการประเมินการควบคุมที่มีอยู่แล้ว (4)	การควบคุมที่ควรทำเพิ่ม (5)	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน (6)
ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Hazard Risk: HR)					
HR1 การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อเป็นกลุ่มก้อนของนักเรียนภายในโรงเรียนสาธิตฯ	1) มีมาตรการ DMHTT ในโรงเรียน 2) มีมาตรการการทำความสะอาดวัสดุหรือสถานที่ที่ใช้งานร่วมกัน 3) มีเครือข่ายการประสานงานเครือข่ายผู้ปกครอง ครูประจำชั้นและโรงเรียน 4) มีมาตรการควบคุมและจัดการสำหรับบุคลากรในกรณีที่มีการติดเชื้อหรือมีอาการน่าสงสัย 5) มีระบบการบริหารบุคลากร ในหมุนเวียนบุคลากรเมื่อมีการป่วย 6) มีการสนับสนุนจัดหาอุปกรณ์ที่เหมาะสมและเพียงพอในการป้องกัน 7) มีเครือข่ายกับสถานพยาบาลภายนอกในการสนับสนุนการฉีดวัคซีนและการดูแลสุขภาพในด้านอื่น ๆ	√	√	นักเรียนและบุคลากรที่มีอาการให้มีการตรวจคัดกรองเบื้องต้นก่อนมาโรงเรียน	**ผู้รับผิดชอบ:** ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ **หน่วยงาน:** โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เครื่องหมายที่ระบุในช่องที่ (3) √ = มี × = ไม่มี ? = มีแต่ไม่สมบูรณ์

เครื่องหมายที่ระบุในช่องที่ (4) √ = ได้ผลตามที่คาดหมาย × = ไม่ได้ผลตามที่คาดหมาย ? = ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์

5.2 การจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามแบบฟอร์ม **CMRU – RISK5**

CMRU – RISK5

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ลำดับ (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยความเสี่ยง (3)	กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง (4)	การจัดการความเสี่ยง (แนวทางแก้ไข/ปรับเปลี่ยน) (5)	ตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สำคัญ (6)	ระยะเวลาดำเนินการ /ผู้รับผิดชอบ (7)
1	**SR2:** จำนวนผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรปกติลดลงอย่างต่อเนื่อง	1) วิกฤตโครงสร้างประชากร (สังคมสูงวัย) เด็กเกิดลดลง 2) กระบวนการจัดการเรียนการสอนขาดความยืดหยุ่น ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนยุคใหม่ 3) หลักสูตรไม่ตอบโจทย์ตลาดแรงงานยุคใหม่	**ลด (Reduce)**	1) การประชาสัมพันธ์แนะแนวการศึกษาและจัดกิจกรรม Open House ประจำทุกปี 2) การปรับปรุงหลักสูตร / พัฒนาหลักสูตรใหม่ 3) ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้มีความหยืดหยุ่นตามพฤติกรรมผู้เรียนยุคใหม่ 4) การจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการสหกิจศึกษา ให้นักศึกษาออกสหกิจเพิ่มขึ้น 5) การเปิดอบรมหลักสูตรระยะสั้น 6) จัดทำแผนพัฒนา Course Online	1) อัตราการคงอยู่และการรับเข้าเรียน (Enrollment Rate) ของนักศึกษาใหม่ **เป้าหมาย:** ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของแผนรับ 2) จำนวนหลักสูตรที่มีโครงสร้างหรือรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ **เป้าหมาย :** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของหลักสูตรทั้งหมด)	**ระยะเวลาดำเนินการ** ต.ค. 68 - ก.ย.69 **ผู้รับผิดชอบ**: รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ / สำนักทะเบียนและประมวลผล / ทุกคณะ

ลำดับ (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยความเสี่ยง (3)	กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง (4)	การจัดการความเสี่ยง (แนวทางแก้ไข/ปรับเปลี่ยน) (5)	ตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สำคัญ (6)	ระยะเวลาดำเนินการ /ผู้รับผิดชอบ (7)
					3) หลักสูตรอบรมระยะสั้น หลักสูตรระยะสั้น (Non degree) จำนวนหลักสูตรระยะสั้น (ทั้งแบบมีรายได้และบริการ ไม่มีรายได้) **เป้าหมาย :** ไม่น้อยกว่า 30 รายวิชา/หลักสูตร 4) จำนวนรายวิชา/องค์ความรู้ ที่มีบทเรียนออนไลน์ **เป้าหมาย :** ไม่น้อยกว่า 100 รายวิชา/องค์ความรู้	
2	**SR1:** การย้าย main campus ไปศูนย์แม่ริมไม่เป็นไปตามแผน (คณะมนุษยศาสตร์ฯ)	ความล่าช้าหรือความไม่พร้อมของอาคารและโครงสร้างพื้นฐาน ครุภัณฑ์และพื้นที่จัดการศึกษา ระบบสารสนเทศและระบบสนับสนุน งบประมาณ การเดินทางและบริการนักศึกษา ซึ่งอาจส่งผลให้มหาวิทยาลัย ย้าย main campus ไปศูนย์แม่ริมไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	**ลด (Reduce)**	1) จัดทำแผนงานก่อสร้างและส่งมอบรายอาคาร ติดตามงานตามจุดตรวจสอบสำคัญ (Milestone) 2) จัดทำแผนสำรองสำหรับอาคารที่ล่าช้า เช่น การจัดหาอาคารเรียน/ห้องเรียนสำรอง เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนหากการย้ายการจัด	1) ร้อยละความก้าวหน้าจริงเทียบกับแผนรายอาคาร; จำนวนอาคารที่มีความล่าช้ากระทบกำหนดย้าย 2) แผนการจัดหาครุภัณฑ์	**ระยะเวลาดำเนินการ** ต.ค. 68 - ก.ย.69 **ผู้รับผิดชอบ:** คณะกรรมการตรวจรับ/ก่อสร้างอาคาร **หน่วยงาน:** กองการพัสดุ / กองอาคารสถานที่/กองนโยบายและแผน/คณะ

ลำดับ (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยความเสี่ยง (3)	กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง (4)	การจัดการความเสี่ยง (แนวทางแก้ไข/ปรับเปลี่ยน) (5)	ตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สำคัญ (6)	ระยะเวลาดำเนินการ /ผู้รับผิดชอบ (7)
				การศึกษา (ของคณะมนุษย์) ล่าช้ากว่าแผน 3) แผนการจัดหาครุภัณฑ์ประกอบอาคารและครุภัณฑ์การเรียนการสอน กรณีได้รับการจัดสรรจากงบประมาณแผ่นได้ไม่เป็นไปตามแผน	**เป้าหมาย:** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3	**FR1:** การสูญเสียโอกาสในการสร้างรายได้จากการบริหารสินทรัพย์ (พื้นที่วิทยาเขตเวียงบัว)	1) มีพื้นที่ว่างเปล่าหลังการย้ายคณะ 2) กฎระเบียบเดิมไม่เอื้อต่อการจัดประโยชน์เชิงพาณิชย์	**ลด (Reduce)**	1) ยกร่างและปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารสินทรัพย์และการจัดเก็บรายได้ใหม่ให้มีความยืดหยุ่น 2) จัดทำโครงการผังแม่บทจัดหาประโยชน์พื้นที่วิทยาเขตเวียงบัว พัฒนาเป็นศูนย์ฝึกอบรม/บริการวิชาการเชิงพาณิชย์ (Commercial & Academic Hub)	อัตราการเติบโตของรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยที่มาจากสินทรัพย์เชิงพาณิชย์และบริการวิชาการ **เป้าหมาย:** เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 จากปี 2568	**ระยะเวลาดำเนินการ** ต.ค. 68 - ก.ย.69 **ผู้รับผิดชอบ:** ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี /ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน
4	**HR1** การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อเป็นกลุ่มก้อนของนักเรียนภายในโรงเรียนสาธิตฯ	การเข้าไปสัมผัสในบริเวณที่มีผู้ติดเชื้อ การไม่รู้ตัวว่าติดเชื้อ การไม่ตระหนักในมาตรการป้องกันตนเองการขาดความรับผิดชอบต่อสังคม	**ลด (Reduce)**	1) สร้างความตระหนักในมาตรการป้องกันส่วนบุคคล DMHTT ในโรงเรียนให้กับบุคลากรและนักเรียน 2) การทำความสะอาดในพื้นที่อาคารและห้องน้ำเป็นภาระหน้าที่ของพนักงาน	จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนที่ป่วยจากติดเชื้อต่อห้องเรียน **เป้าหมาย:** ไม่เกินร้อยละ 15 ของ	**ระยะเวลาดำเนินการ** ต.ค. 68 - ก.ย.69 **ผู้รับผิดชอบ:** ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ลำดับ (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยความเสี่ยง (3)	กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง (4)	การจัดการความเสี่ยง (แนวทางแก้ไข/ปรับเปลี่ยน) (5)	ตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สำคัญ (6)	ระยะเวลาดำเนินการ/ผู้รับผิดชอบ (7)
				ทำความสะอาดและต้องมีการใช้น้ำยาฆ่าเชื้อในกระบวนการส่วนในบริเวณห้องเรียน ห้องคอมพิวเตอร์ ห้อง Sound Lab ให้นักเรียนและครูช่วยกันดูแล ทำความสะอาดโดยใช้แอลกอฮอล์ที่ทางโรงเรียนได้จัดเตรียมไว้ให้ 3) จัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาอุปกรณ์ที่เหมาะสมและเพียงพอในการป้องกัน 4) สร้างเครือข่ายกับสถานพยาบาลภายนอกในการสนับสนุนการฉีดวัคซีน/การป้องกันและการดูแลสุขภาพในด้านอื่น ๆ 5) ประสานการดูแลนักเรียนโดยครูประจำชั้นผ่านระบบ Line ประจำห้องเรียน 6) ปลูกฝัง/สร้างความตระหนักถึง เรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมและหน้าที่ให้กับนักเรียนและบุคลากร 7) ขอความร่วมมือกับผู้ปกครองในกรณีที่นักเรียนมีอาการให้มี	นักเรียนในห้องเรียนหรือ 6 คนต่อห้องเรียน	

ลำดับ (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยความเสี่ยง (3)	กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง (4)	การจัดการความเสี่ยง (แนวทางแก้ไข/ปรับเปลี่ยน) (5)	ตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สำคัญ (6)	ระยะเวลาดำเนินการ /ผู้รับผิดชอบ (7)
				การตรวจคัดกรองเบื้องต้น หรือหยุดเรียนสังเกตอาการ หรือบุคลากรในกรณีที่มีอาการให้มีการตรวจคัดกรองเบื้องต้น 8) ในกรณีที่บุคลากรป่วยให้แจ้งกับทางโรงเรียนและเนินการตามขั้นตอนของโรงเรียนเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบกับภาระงานในหน้าที่รับผิดชอบ		
5	**OR1:** ความไม่พร้อมของโครงสร้างพื้นฐานระบบสารสนเทศและการบูรณาการข้อมูลข้ามวิทยาเขต	1) อุปกรณ์ระบบเครือข่ายในจุดบริการเก่าและขาดความเสถียร 2) ขาดการเชื่อมต่อฐานข้อมูลกลางแบบ Real-time	**ลด (Reduce)**	1) พัฒนาระบบระบบเครือข่ายความเร็วสูงเพื่อเชื่อมต่อและสำรองฐานข้อมูลหลักข้ามวิทยาเขตอย่างปลอดภัย 2) ติดตั้งระบบเซนเซอร์แจ้งเตือนและ Dashboard สารสนเทศความปลอดภัยทางกายภาพ (Smart Safety IoT) ทั่วทุกวิทยาเขต	จำนวนครั้งที่เกิดอุบัติภัยร้ายแรงหรือระบบสารสนเทศหลักล่มจนการดำเนินงานหยุดชะงัก **เป้าหมาย:** เป็น 0 ครั้ง	**ระยะเวลาดำเนินการ** ต.ค. 68 - ก.ย.69 **ผู้รับผิดชอบ:** ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลฯ
6	**CR1:** ความเสี่ยงด้านความโปร่งใสและข้อผิดพลาดในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	1) ระบบอนุมัติและจัดทำเอกสารแบบเดิมตรวจสอบยาก 2) เจ้าหน้าที่บางส่วนขาดความตระหนักรู้กฎระเบียบพัสดุใหม่	**ลด (Reduce)**	1) ปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายงบประมาณไปสู่ระบบดิจิทัล (Digital Workflow / E-Service) เต็มรูปแบบ เพื่อความโปร่งใส ตรวจสอบได้	คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ	**ระยะเวลาดำเนินการ** ต.ค. 68 - ก.ย.69 **ผู้รับผิดชอบ:** ผู้อำนวยการกองการสำนักงานอธิการบดี

ลำดับ (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยความเสี่ยง (3)	กลยุทธ์จัดการความเสี่ยง (4)	การจัดการความเสี่ยง (แนวทางแก้ไข/ปรับเปลี่ยน) (5)	ตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สำคัญ (6)	ระยะเวลาดำเนินการ/ผู้รับผิดชอบ (7)
				2) จัดทำแบบประเมินและมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตเชิงลึก (Corruption Risk Assessment) ในหน่วยงานที่มีความเสี่ยงสูง	มหาวิทยาลัย **เป้าหมาย:** ไม่ต่ำกว่า 95 คะแนน (ระดับผ่าน)	

6. การติดตามและทบทวน

เมื่อได้มีการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงานแล้ว มหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้หน่วยงานรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ หรือทุกครั้งที่มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและตระหนักถึงความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และกำหนดให้มีการทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงตามโครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

7. การสื่อสารและการรายงาน

มหาวิทยาลัยฯ โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และทุกคนได้รับสื่อสารวัตถุประสงค์ของแผนการดำเนินการที่จะเป็นแนวทางในการบริหารความเสี่ยง ให้เกิดความตระหนัก ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการความเสี่ยงทุกระดับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักเกณฑ์การปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ และเพื่อให้มีความเข้าใจและปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงเมื่อสิ้นปีงบประมาณต่อมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยรับทราบผลการดำเนินงาน หรือสั่งการให้มีการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง และเป็นไปตามมาตรฐานและปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (ว 23) และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร (ว 36) โดยกำหนดให้รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (ภายในเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2569)

ภาคผนวก

 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๑๖๕๗/๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เพื่อให้เป็นไปตามตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ ซึ่งบัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

ดังนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๙๐๑/๒๕๖๕ สั่ง ณ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดังต่อไปนี้

๑. อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย)	รองประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดี ทุกคน	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยอธิการบดี ทุกคน	กรรมการ
๕. คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๖. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
๗. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๘. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๙. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๐. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
๑๑. คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
๑๒. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
๑๓. คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	กรรมการ
๑๔. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล	กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	กรรมการ
๑๙. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	กรรมการ

๒๐. ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	กรรมการ
๒๑. ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน	กรรมการ
๒๒. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ
๒๓. ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕. รองผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล (นางเสาร์คำ เมืองแก้ว)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖. ผู้อำนวยการกอง ทุกกอง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๗. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๘. ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๙. หัวหน้างานแผนยุทธศาสตร์ กองนโยบายและแผน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
๓๐. หัวหน้างานบริหารทั่วไปและสารสนเทศ กองนโยบายและแผน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
๓๑. นางอารียา จอมคำ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
๓๒. นายพีราวัฒน์ เมืองชื่น	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) กำหนดแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย

(๒) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมถึงการทบทวนแผนและประเมินผลตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน หรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีต่อไปให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

(๓) ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย

(๔) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย

(๕) ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่