CHIANG MAI RAJABHAT UNIVERSITY 2026

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	**ก**
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1.1 หลักการและเหตุผล	**1**
1.2 วัตถุประสงค์	**1**
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
2.1 คัดเลือกกระบวนงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต	**2**
2.2 การกำหนดการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	**2**
2.3 เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงและของความเสี่ยงการทุจริต	**3**
2.4 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต	**4**
2.5 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	**5**

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

รัฐบาลได้ให้ความสำคัญต่อการสกัดกั้นการทุจริต โดยถือเป็นวาระแห่งชาติ โดยเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2560 นายกรัฐมนตรี ได้เห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) รัฐบาลประกาศให้ปี พ.ศ. 2560 เป็นปีแห่งการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ อีกทั้งแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2565) ประเด็นปฏิรูปที่ 2 ด้านการป้องปราม ซึ่งกำหนดให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ดำเนินการวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการเป็นประจำทุกปี และรายงานผลการปฏิบัติต่อผู้บังคับบัญชา หรือตามระยะเวลาที่กำหนด

สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะเลขานุการศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแหงชาติ (ศอตช.) ได้พัฒนาแนวทางการดำเนินการเพื่อวางระบบการประเมินความเสี่ยงต อการทุจริตประพฤติมิชอบในสวนราชการเพื่อเป็นการยกระดับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตให สามารถขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นเครื่องมือหนึ่งในการยกระดับคาคะแนนดัชนีการรับรูการทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ได้อย่างเป็นรูปธรรม ใหหน่วยงานภาครัฐใชเป็นเครื่องมือในการปองกันและลดโอกาสการทุจริต ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำพาองคกรไปสูการเป็นองคกรใสสะอาด คือ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี (Good Governance) ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการบริหารจัดการองคการใหมีประสิทธิภาพ โปรงใส และน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชั่น (Corruption Control)

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ตระหนักถึงความสำคัญที่ต้องทำ เพราะหากองคกรได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นหลักประกันความเชื่อมั่นให้มหาวิทยาลัยฯ ในระดับหนึ่งวาการดำเนินการของมหาวิทยาลัยจะไม่มีโอกาสเกิดการทุจริต หรือหากมีโอกาสที่จะเกิดการทุจริต มหาวิทยาลัยฯ ก็จะสามารถบริหารจัดการ ยับยั้งความเสียหายที่จะเกิดขึ้น ได้อย่างรวดเร็ว เพราะมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่เหมาะสม และสมเหตุสมผล หรือหากเกิดความเสียหายก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองคกรที่ไม่มีแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างมาตรการในปองกัน สกัดกั้น ลด และปดโอกาสการทุจริต
2. เพื่อใหประชาชนเกิดความมั่นใจตอการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ
3. เพื่อเพิ่มความมั่นใจให้กับ บุคลากร นักศึกษา ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มั่นใจในระบบธรรมาภิบาล และความซื่อตรงของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
4. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

2.1 การคัดเลือกกระบวนงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงาน: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประเภทความเสี่ยงด้านที่ 2 ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
ชื่อกระบวนงาน การจัดทำ TOR หรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
1	แต่งตั้งคณะกรรมการ: หัวหน้าหน่วยงานแต่งตั้งคณะกรรมการร่าง TOR (อย่างน้อย 3 คน) หรืออาจให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบเป็นผู้ดำเนินการ	- การแต่งตั้งบุคคลที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด เครือญาติ หรือมีผลประโยชน์ร่วมกับผู้ประกอบการ (Venders) ที่คาดว่าจะเข้ามาร่วมประมูล ให้เข้ามาเป็นกรรมการ (ร่าง) TOR - การแต่งตั้งกรรมการที่ขาดความรู้ ความเข้าใจในพัสดุหรืองานจ้างนั้น ๆ จริง
2	กำหนดสาระสำคัญ: ระบุความเป็นมา วัตถุประสงค์ คุณสมบัติผู้เสนอราคา ขอบเขตงาน (Spec) ระยะเวลาดำเนินการ และระยะเวลาส่งมอบงาน	- การตั้งเกณฑ์ที่สูงเกินความจำเป็นเพื่อล็อกตัวผู้รับเหมา หรือตั้งเกณฑ์ต่ำเกินไปเพื่อเปิดทางให้พวกพ้อง
3	เผยแพร่เพื่อรับฟังความคิดเห็น: นำร่าง TOR เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานและ ระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) เพื่อให้ผู้ประกอบการเสนอแนะหรือวิจารณ์ (ปกติไม่น้อยกว่า 3 วันทำการ)	- การทำให้ผู้ประกอบการรายอื่นเข้าถึงประกาศได้ยากที่สุด เพื่อลดจำนวนคู่แข่ง
4	ปรับปรุงและประกาศใช้: นำข้อวิจารณ์มาพิจารณาปรับปรุงร่างให้เหมาะสม แล้วจึงจัดทำ TOR ฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ประกวดราคาต่อไป	- การใช้โอกาสช่วงที่ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะแอบปรับปรุงเนื้อหาเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง

2.2 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ ด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact)

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood**)** ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ระดับคะแนน	ระดับการเกิดความเสี่ยง	โอกาสในการเกิดการทุจริต (Likelihood)
5	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อป
4	สูง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	น้อย	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	น้อยมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นนผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ระดับคะแนน	ระดับความรุนแรง	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
		ทางด้านการเงิน	ที่ไม่ใช่การเงิน
5	สูงมาก	ความเสียหายมากกว่า 1,000,000 บาท	เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย และ เกิดการฟ้องร้องต่อศาล และถูกตัดสินว่าผิด
4	สูง	ความเสียหายตั้งแต่ 500,001 บาท ถึง 1,000,000 บาท	เกิดความเสียหายต่อหลายหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และคดีความอยู่ในชั้นศาล
3	ปานกลาง	ความเสียหายตั้งแต่ 100,001 บาท ถึง 500,000 บาท	เกิดความเสียหายเฉพาะในหน่วยงาน และมีการทำหนังสือร้องเรียนในมหาวิทยาลัย /มีหน่วยงานภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	น้อย	ความเสียหายตั้งแต่ 10,001 บาท ถึง 100,000 บาท	มีข่าวลือพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส และเริ่มมีการสอบถามข้อเท็จจริง
1	น้อยมาก	ความเสียหาย 10,000 บาท หรือน้อยกว่า	แทบจะไม่มี

2.3 เกณฑ์วัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	**ผลกระทบ**				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	**สูงมาก**	**สูงมาก**	**สูงมาก**
4	ปานกลาง	สูง	สูง	**สูงมาก**	**สูงมาก**
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	**สูงมาก**
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	**สูงมาก**
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

2.4 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score		
			โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับของความเสี่ยง
1	แต่งตั้งคณะกรรมการ: หัวหน้าหน่วยงานแต่งตั้งคณะกรรมการร่าง TOR (อย่างน้อย 3 คน) หรืออาจให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบเป็นผู้ดำเนินการ	- การแต่งตั้งบุคคลที่มีวามสัมพันธ์ใกล้ชิด เครือญาติ หรือมีผลประโยชน์ร่วมกับผู้ประกอบการ (Venders) ที่คาดว่าจะเข้ามาร่วมประมูล ให้เข้ามาเป็นกรรมการ (ร่าง) TOR - การแต่งตั้งกรรมการที่ขาดความรู้ความเข้าใจในพัสดุหรืองานจ้างนั้น ๆ จริง	1	5	สูง
2	กำหนดสาระสำคัญ: ระบุความเป็นมา วัตถุประสงค์ คุณสมบัติผู้เสนอราคา ขอบเขตงาน (Spec) ระยะเวลาดำเนินการและระยะเวลาส่งมอบงาน	- การตั้งเกณฑ์ที่สูงเกินความจำเป็นเพื่อล็อกตัวผู้รับเหมา หรือตั้งเกณฑ์ต่ำเกินไปเพื่อเปิดทางให้พวกพ้อง	1	4	ปานกลาง
3	เผยแพร่เพื่อรับฟังความคิดเห็น: นำร่าง TOR เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานและ ระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) เพื่อให้ผู้ประกอบการเสนอแนะหรือวิจารณ์ (ปกติไม่น้อยกว่า 3 วันทำการ)	- การทำให้ผู้ประกอบการรายอื่นเข้าถึงประกาศได้ยากที่สุด เพื่อลดจำนวนคู่แข่ง	1	3	ต่ำ
4	ปรับปรุงและประกาศใช้: นำข้อวิจารณ์มาพิจารณาปรับปรุงร่างให้เหมาะสม แล้วจึงจัดทำ TOR ฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ประกวดราคาต่อไป	- การใช้โอกาสช่วงที่ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ แอบปรับปรุงเนื้อหาเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง	1	3	ต่ำ

2.5 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1	แต่งตั้งคณะกรรมการ: หัวหน้าหน่วยงานแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) และราคากลาง (อย่างน้อย 3 คน) หรืออาจให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบเป็นผู้ดำเนินการ	1. การแต่งตั้งบุคคลที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดเครือญาติ หรือมีผลประโยชน์ร่วมกับผู้ประกอบการ (Venders) ที่คาดว่าจะเข้ามาร่วมประมูลให้เข้ามาเป็นกรรมการร่าง TOR 2. เจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นคณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) TOR อาจใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ด้วยการเรียกรับหรือยอมรับสินบนของขวัญ หรือผลประโยชน์อื่นใด	สูง	1. กำหนดการมอบหมายและมอบอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน ให้ผู้ดำรงตำแหน่งตามที่กำหนด เป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งและเห็นชอบกระบวนการ จัดทำขอบเขตของงานและกำหนดราคากลาง ***มาตรการเดิม***	- มีใบประกาศตนเอง (Self-Declaration): ให้กรรมการทุกคนลงนามยืนยันว่าไม่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ที่จะเข้ายื่นข้อเสนอ - มีรายชื่ออาจารย์หรือบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (เช่น ไอที, ก่อสร้าง, ครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์) เพื่อหมุนเวียนมาเป็นกรรมการไม่ใช้คนเดิมซ้ำ ๆ	ต.ค.68 -ส.ค.69	0.00	กองการพัสดุ
				2. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy ไม่รับของขวัญและของกำนันทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติในการปฏิบัติงาน ***มาตรการเดิม***	- มหาวิทยาลัยประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy ไม่รับของขวัญและของกำนันทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ และประชาสัมพันธ์ไปยังทุกหน่วยงานให้เป็นแนวทางสำหรับบุคลากรทราบและถือปฏิบัติในการปฏิบัติงาน	ต.ค.68 - ธ.ค.68	0.00	กองบริหารงานบุคคล

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประกาศใช้มาตรการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
2	กำหนดสาระสำคัญ: ระบุความเป็นมา วัตถุประสงค์ คุณสมบัติผู้เสนอราคา ขอบเขตงาน (Spec) ระยะเวลาดำเนินการ และระยะเวลาส่งมอบงาน	- การตั้งเกณฑ์ที่สูงเกินความจำเป็นเพื่อล็อกตัวผู้รับเหมา หรือตั้งเกณฑ์ต่ำเกินไปเพื่อเปิดทางให้พวกพ้อง	ปานกลาง	1. คณะกรรมการฯ ประชุมร่วมกันยกร่างรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Specification) หรือขอบเขตงานจ้าง โดยต้องสืบราคาจากท้องตลาดอย่างน้อย 3 ราย/ยี่ห้อ (สำหรับวงเงินตั้งแต่ 100,000 บาทขึ้นไป) หรืออ้างอิงจากเกณฑ์ราคากลางของหน่วยงานรัฐ เช่น สำนักงบประมาณ หรือกระทรวงดิจิทัลฯ (สำหรับงาน ICT)	- กำหนดเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการจัดทำขอบเขตของงานและกำหนดราคากลาง เป็นเจ้าหน้าที่จากฝ่ายงานที่รับผิดชอบโครงการและจากฝ่ายงานอื่น ๆที่เกี่ยวข้อง หรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการกำหนดขอบเขตของงาน - ให้ส่งหลักฐานการสืบราคาและคุณสมบัติจากผู้ประกอบการอย่างน้อย 3 รายที่มีตัวตนจริง	ต.ค.68 - ส.ค.69	0.00	กองการพัสดุ/หน่วยงานภายใน
				2. ให้งานพัสดุกลางของมหาวิทยาลัยทำการตรวจสอบร่าง TOR และตารางแสดงวงเงินงบประมาณ (พร้อมราคากลาง) ความถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับ ก่อนจะนำเสนอต่ออธิการบดีหรือผู้ได้รับมอบอำนาจเพื่อขออนุมัติเห็นชอบร่าง ***มาตรการใหม่***	- ส่งร่าง TOR และตารางแสดงวงเงินงบประมาณ (พร้อมราคากลาง) ให้งานพัสดุกลางของมหาวิทยาลัยทำการตรวจสอบความถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับ ก่อนจะนำเสนอต่ออธิการบดีหรือผู้ได้รับมอบอำนาจเพื่อขออนุมัติเห็นชอบร่าง	ต.ค.68 - ส.ค.69	0.00	กองการพัสดุ/หน่วยงานภายใน

แนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				3. ให้ความรู้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ให้มีความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ***มาตรการใหม่***	- จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายเงิน และซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน สำหรับผู้ปฏิบัติงานพัสดุและการเงิน อาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย	ม.ค.- - มี.ค.69	85,000.00	สำนักงานอธิการบดี (กองการพัสดุ/ กองคลัง/ กองนโยบายและแผน)
3	เผยแพร่เพื่อรับฟังความคิดเห็น: นำ (ร่าง) TOR สำหรับงานที่มีวงเงินสูง (500,000 บาทขึ้นไป) เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานและ ระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) เพื่อให้ผู้ประกอบการเสนอแนะหรือวิจารณ์ (ปกติไม่น้อยกว่า 3 วันทำการ)	- การทำให้ผู้ประกอบการรายอื่นเข้าถึงประกาศได้ยากที่สุด เพื่อลดจำนวนคู่แข่ง	ต่ำ	1. มีการเปิดเผย (ร่าง) TOR เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่ใช้พัสดุและเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยที่ประกาศอย่างชัดเจน เข้าถึงได้ ***มาตรการเดิม***	- เปิดรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) TOR บนเว็บไซต์อย่างตรงไปตรงมา และหากมีผู้ประกอบการแย้งว่า “ล็อกสเปก” กรรมการต้องชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษร - มีการประกาศร่างขอบเขตงาน (TOR) ที่ระบุรายละเอียดประกอบไว้อย่างชัดเจน ชื่อรายการ/วิธีการ /กำหนดระยะเวลาในการเสนอแนะข้อคิดเห็น หรือวิจารณ์ร่างขอบเขตงาน / ช่องทางการแสดงความเห็น / หน่วยงานที่ติดต่อสอบถาม	ต.ค.68 - ส.ค.69	0.00	กองการพัสดุ/ หน่วยงานภายใน

แนวทางการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				2. เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ***มาตรการเดิม***	- มหาวิทยาลัยมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตที่หลากหลาย ได้แก่ การยื่นหนังสือด้วยตนเองที่กองกลาง สำนักงานอธิการบดี /บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย / facebook ของมหาวิทยาลัย/ สายตรงอธิการบดี ซึ่งข้อมูลผู้ร้องเรียนจะถูกเก็บเป็นความลับอย่างสูงสุดเพื่อคุ้มครองสิทธิและความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแส - กำหนดให้ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยมีช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ต.ค.68 - ส.ค.69	0.00	กองการกลาง/ กองการพัสดุ/ หน่วยงานภายใน
4	ปรับปรุงและประกาศใช้: นำข้อวิจารณ์มาพิจารณาปรับปรุงร่างให้เหมาะสมแล้วจึงจัดทำ TOR ฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ประกวดราคาต่อไป	- การใช้โอกาสช่วงที่ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะแอบปรับปรุงเนื้อหาเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง	ต่ำ	3. กำหนดให้คณะกรรมการทำตารางเปรียบเทียบ 3 ช่อง คือ [ร่างเดิม] -> [ข้อวิจารณ์ที่เข้ามา] -> [สิ่งที่ปรับปรุงจริงพร้อมเหตุผลรองรับ] และรายงานฉบับนี้ต้องเสนอ	- ให้คณะกรรมการทำตารางเปรียบเทียบ 3 ช่อง คือ [ร่างเดิม] -> [ข้อวิจารณ์ที่เข้ามา] -> [สิ่งที่ปรับปรุงจริงพร้อมเหตุผลรองรับ] และเสนอรายงานให้	ต.ค.68 - ส.ค.69	0.00	กองการพัสดุ/

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				ให้หัวหน้าหน่วยงานพัสดุและผู้บริหารระดับสูงเข้ม รับทราบทุกครั้งก่อนเกต ประกาศใช้ ***มาตรการเดิม***	หัวหน้าเจ้าที่พัสดุ ผู้อำนวยการกองการพัสดุ และผู้บริหารระดับสูงเข้ม รับทราบทุกครั้งก่อน ประกาศใช้			

ผู้จัดทำ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี

CHIANG MAI RAJABHAT UNIVERSITY 2026

กองนโยบายและแผน
สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่